В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_суд

адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

по уголовному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в отношении А.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

от адвоката \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

тел: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201 \_\_\_ г.

**Апелляционная жалоба**

на постановление суда об аресте имущества

Постановлением N-ского районного суда г. Москвы от 10.02.2016 года разрешено наложение ареста на принадлежащее обвиняемому А. имущество - нежилое помещение, расположенное по адресу: \*\*\*, с запретом собственнику имущества распоряжаться указанным имуществом.

Считаю данное постановление незаконным, постановленным с существенными нарушениями норм уголовно-процессуального закона.

Судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя о наложении ареста на имущества состоялось 19 февраля 2016 года. В тот же день, суд вынес постановление об удовлетворении ходатайства следователя. Это следует из согласно протокола судебного заседания от 19.02.2016 г. (копия прилагается).

Вместе с тем постановление суда об удовлетворении ходатайства следователя датировано 20 февраля 2016 года, в день, когда судебное заседание не проводилось.

Также вопреки разъяснениям, данным Пленумом Верховного Суда в п. 13 постановления от 01.07.2017 №19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» судом не дана оценка несоразмерности исковых требований потерпевших и стоимости имущества, на которое наложен арест, при этом суд не сопоставил его стоимость с суммой заявленных исков, поскольку стоимость имущества, на которое наложен арест, значительно превышает сумму исковых требований, оценка стоимости арестованного имущества не производилась.

При этом согласно п. 13 указанного постановления Пленума ВС РФ в случае заявления ходатайства о наложении ареста на имущество для обеспечения исполнения приговора в части исполнения наказания в виде штрафа или для обеспечения гражданского иска судам следует учитывать, что стоимость имущества, на которое налагается арест, не должна превышать максимального размера штрафа, установленного санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, либо должна быть соразмерна причиненному преступлением ущербу.

Согласно санкции, инкриминируемой А., ч. 4 ст. 159 УК РФ предполагает в качестве дополнительного наказание штраф в размере до 1 000 000 рублей. Общие исковые требования, предъявленные гражданскими истцами по делу к А., составляют 850 тысяч рублей. В то время как общая стоимость трех автомобилей и жилого помещения (квартиры, принадлежащей на праве собственности А., по адресу:…) , на которые наложен арест, составляет более 30 млн рублей. Согласно выписке Росреестра… от… (прилагается), только кадастровая стоимость квартиры составляет 20,2 млн рублей.

Наконец в постановлении суда об удовлетворении ходатайства следователя об аресте нежилого помещения, суд не указал (поскольку и не располагал) сведения о стоимости данного имущества. При этом суд указал, что наложение ареста необходимо в целях обеспечения исполнения приговора в части имущественных взысканий, без указания в описательно-мотивировочной части постановления на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял такое решение, без указания мотивов, послуживших основанием наложения ареста на имущество обвиняемого.

В соответствии с изложенным, на основании ст. 401.15 УПК РФ

прошу:

- постановление N-ского районного суда от .10.02.2016 отменить.

Приложения к апелляционной жалобе:

- копия постановления N-ского районного суда от 10.02.2016;

- протокол судебного заседания от 19.02.2016 N-ского районного суда от по делу А.

- выписка Росреестра о кадастровой стоимости квартиры по адресу: ….

Дата Подпись